Prof. Dr. Alfred Toth

Zeichensuperpositionen

1. Wenn man sich die in Toth (2016) zusammenfassend dargestellte qualitative Arithmetik mit ihren drei Zählweisen betrachtet

1.1. Adjazente Zählweise

$$\begin{array}{ccccccccccc}
1_i & 2_j & & 2_i & 1_j & & 2_j & 1_i & & 1_j & 2_i \\
\emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & \emptyset_i \\
 & & \times & & & \times & & & \times & & \\
\emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & \emptyset_i \\
1_i & 2_j & & 2_i & 1_j & & 2_j & 1_i & & 1_j & 2_i
\end{array}$$

1.2. Subjazente Zählweise

$$\begin{array}{ccccccccccc}
1_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & 1_j & & \emptyset_j & 1_i & & 1_j & \emptyset_i \\
2_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & 2_j & & \emptyset_j & 2_i & & 2_j & \emptyset_i \\
 & & \times & & & \times & & & \times & & \\
2_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & 2_j & & \emptyset_j & 2_i & & 2_j & \emptyset_i \\
1_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & 1_j & & \emptyset_j & 1_i & & 1_j & \emptyset_i
\end{array}$$

1.3. Transjazente Zählweise

$$\begin{array}{ccccccccccc}
1_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & 1_j & & \emptyset_j & 1_i & & 1_j & \emptyset_i \\
\emptyset_i & 2_j & & 2_i & \emptyset_j & & 2_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & 2_i \\
 & & \times & & & \times & & & \times & & \\
\emptyset_i & 2_j & & 2_i & \emptyset_j & & 2_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & 2_i \\
1_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & 1_j & & \emptyset_j & 1_i & & 1_j & \emptyset_i,
\end{array}$$

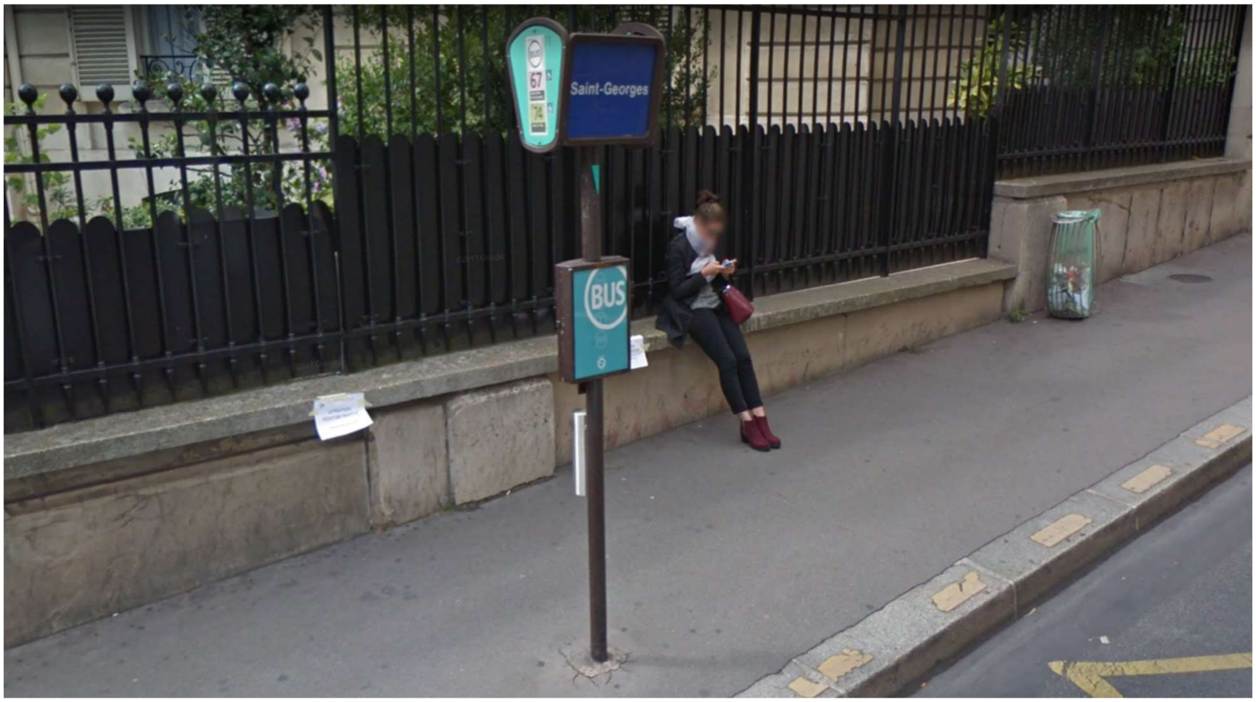
so fällt auf, daß nicht nur bei den horizontal gezählten adjazenten und den diagonal gezählten transjazenten, sondern auch bei den vertikal gezählten subjazenten Zahlen der Form $P = f(\omega)$ die P-Ordnung

(x, y) mit $y = N(x)$

bestehen bleibt. Das bedeutet: In einem Zahlensystem, in dem die Peano-Ordnung besteht, können keine zwei Zahlen an ein und demselben Orte stehen

P(ω) ≠ Q(ω).

2. Bei Fällen wie etwa demjenigen in dem folgenden ontischen Modell



Rue Notre Dame de Lorette, Paris,

gilt also nur scheinbar P(ω) = Q(ω); in Wahrheit handelt es sich um Subjazenz, d.h. es gilt weiterhin P(ω) ≠ Q(ω). Es liegt also einer der folgenden 6 möglichen Fälle vor (vgl. Toth 2019)

(x.) (.y)
– – – – –
= (x.)(.y)

(.y)
– – – – –
(x.) = ((x.))(.y) = $(x.)_{-1}$(.y)

(x.)
– – – – –
(.y) = (x.)((.y)) = $(x.)(.y)_{-1}$

$$\begin{array}{ll} & (x.) \\ \hline (.y) & \end{array} \quad = ((y.))(.x) = (y.)_{-1}\,(.x)$$

$$\begin{array}{ll} (.y) & \\ \hline & (x.) \end{array} \quad = (y.)((.x)) = (y.)(.x)_{-1}$$

$$\begin{array}{ll} \hline (x.) & (.y) \end{array} \quad = ((x.))((.y)) = (x.)_{-1}\,(.y)_{-1}$$

Wir wollen solche Fälle als "Zeichensuperpositionen" bezeichnen. Zeichensuperpositionen sind allerdings umgekehrt nicht auf Subjazenz beschränkt, sondern sie können auch adjazent oder transjazent auftreten. Am verbreitetsten sind sie bei semiotischen Objekten mit Namen von thematischen Systemen (etwa Restaurants), bei denen Umbenennungen stattgefunden haben wie etwa in den folgenden Fall

Rue Saint-Dominique, Paris.

Zeichensuperpositionen kommen sogar bei Zeichenverdoppelungen vor, vgl. das folgende ontische Modell

Rue de Damiette, Paris.

Literatur

Toth, Alfred, Einführung in die elementare qualitative Arithmetik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Relationalzahlen topologischer Peirce-Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019

23.3.2019