Prof. Dr. Alfred Toth

Theorie vermittelter und unvermittelter semiotischer Objektrelationen

1. Wie bekannt, besteht die klassische triadisch-trichotomische Zeichenrelation ZR = (3.a 2.b 1.c) aus einem drittheitlichen Interpretantenbezug, einem zweitheitlichen Objektbezug und einem erstheitlichen Mittelbezug. Aus dieser Definition folgt also, dass Objekte der realen Welt nur als Zeichen und somit eben als Objekt-Bezüge, d.h. als Bezüge des Zeichens zu seinem Objekt, wahrgenommen werden. In der klassisch-monokontexturalen Semiotik ist es also unmöglich, Objekte unvermittelt wahrzunehmen, wobei diese Vermittlung zwischen dem interpretativen Bewusstsein und dem in den Objektbezug eingegangenen realen Objekt durch das Mittel der Zeichenrelation bewerkstelligt wird. Robert E. Taranto hatte diesen Sachverhalt wie folgt ausgedrückt: “Cognition and perception are not dyadic but triadic functions (as defined in information transmission and semiotics) between subject and object and have to ‘pass’ (be ‘mediated’) through a medium” (Taranto 1981, S. 5).

Damit können wir also folgendes monokontextural-semiotisches Vermittlungsschema aufstellen:

$$(3.a) \quad \leftrightarrow \quad (1.c) \quad \leftrightarrow \quad (2.b)$$

2. Wie seit Toth (2008b, c) ebenfalls bekannt, besteht die transklassische tetradisch-trichotomische Zeichenrelation PZR = (3.a 2.b 1.c 0.d) aus den selben Gliedern wie die klassische triadisch-trichotomische Zeichenrelation ZR plus einem in sie eingebettet kategorialen Objekt (0.d) (vgl. Bense 1975, S. 65 f.). Damit wird aber eine direkte Relation zwischen einem realen Objekt und dem Bewusstsein möglich; ferner ergibt sich eine zusätzliche Relation zwischen kategorialem Objekt und Objektbezug sowie eine Neupositionierung des Mittelbezugs einerseits und der Relation zwischen Mittel- und Objektbezug andererseits.

Polykontextural-semiotisches Vermittlungsschema:

$$\begin{tikzcd}
(3.a) \arrow[rr, leftrightarrow] & & (0.d) \arrow[d, leftrightarrow] \\
& (1.c) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[u, leftrightarrow] & (2.b)
\end{tikzcd}$$

3. Unvermittelte Relationen zwischen Objekt und Subjekt gibt es also nur in polykontextural-semiotischen Zeichenklassen, wobei hier aber die Vermittlung des Objekts als Objektbezug und letztendlich sogar des kategorialen Objekts in Form des Objektbezugs durch das Mittel nicht ausgeschlossen ist. Weil sich hierdurch vor allem die dynamisch-morphismischen Verhältnisse in der die numerische ergänzenden kategorietheoretischen Semiotik völlig verändern (vgl. Toth 2008a, S. 159 ff.), bringen wir im folgenden sämtliche 15 möglichen polykontextural-semiotischen Vermittlungsschema in beiden Notationen.

1 $(3.1\ 2.1\ 1.1\ 0.1) \times (1.0\ 1.1\ 1.2\ 1.3) \equiv$
$[[\beta°, id1], [\alpha°, id1], [\gamma°, id1]] \times [[id1, \gamma], [id1, \alpha], [id1, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.1) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.1) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.1) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, id1]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1., [\delta\gamma], (.1), [id1]]} \arrow[d, dash] \arrow[r, dash] & {[\delta, id1]} \\ {[\alpha, id1]} & \end{tikzcd}$$

2 $(3.1\ 2.1\ 1.1\ 0.2) \times (2.0\ 1.1\ 1.2\ 1.3) \equiv$
$[[\beta°, id1], [\alpha°, id1], [\gamma°, \alpha]] \times [[\alpha°, \gamma], [id1, \alpha], [id1, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.2) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.1) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.1) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1., [\delta\gamma], (.1), [\alpha]]} \arrow[d, dash] \arrow[r, dash] & {[\delta, \alpha°]} \\ {[\alpha, id1]} & \end{tikzcd}$$

3 $(3.1\ 2.1\ 1.1\ 0.3) \times (3.0\ 1.1\ 1.2\ 1.3) \equiv$
$[[\beta°, id1], [\alpha°, id1], [\gamma°, \beta\alpha]] \times [[\alpha°\beta°, \gamma], [id1, \alpha], [id1, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.3) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.1) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.1) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta\alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1., [\delta\gamma], (.1), [\beta\alpha]]} \arrow[d, dash] \arrow[r, dash] & {[\delta, \alpha°\beta°]} \\ {[\alpha, id1]} & \end{tikzcd}$$

4 $(3.1\ 2.1\ 1.2\ 0.2) \times (2.0\ 2.1\ 1.2\ 1.3) \equiv$
$[[\beta°, id1], [\alpha°, \alpha], [\gamma°, id2]] \times [[id2, \gamma], [\alpha°, \alpha], [id1, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.2) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.1) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1., [\delta\gamma], (.2), [\alpha]]} \arrow[d, dash] \arrow[r, dash] & {[\delta, \alpha°]} \\ {[\alpha, \alpha°]} & \end{tikzcd}$$

5 $(3.1\ 2.1\ 1.2\ 0.3) \times (3.0\ 2.1\ 1.2\ 1.3) \equiv$
$[[\beta°, id1], [\alpha°, \alpha], [\gamma°, \beta]] \times [[\beta°, \gamma], [\alpha°, \alpha], [id1, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.3) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.1) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta\alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.2), [\beta\alpha]]} \arrow[d, dash] \arrow[r, dash] & {[\delta, \alpha°\beta°]} \\ {[\alpha, \alpha°]} & \end{tikzcd}$$

6 (3.1 2.1 1.3 0.3) × (3.0 3.1 1.2 1.3) ≡
$[[\beta^\circ, \mathrm{id}1], [\alpha^\circ, \beta\alpha]] \times [[\mathrm{id}3, \gamma], [\alpha^\circ\beta^\circ, \alpha], [\mathrm{id}1, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.3) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.3) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.1) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta\alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.3), [\beta\alpha]]} \arrow[r, dash] \arrow[d, dash] & {[\delta, \alpha^\circ\beta^\circ]} \\ {[\alpha, \alpha^\circ\beta^\circ]} & \end{tikzcd}$$

7 (3.1 2.2 1.2 0.2) × (2.0 2.1 2.2 1.3) ≡
$[[\beta^\circ, \alpha], [\alpha^\circ, \mathrm{id}2], [\gamma^\circ, \mathrm{id}2]] \times [[\mathrm{id}2, \gamma], [\mathrm{id}2, \alpha], [\alpha^\circ, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.2) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.2) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[[\delta\gamma, \alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.2), [\alpha]]} \arrow[r, dash] \arrow[d, dash] & {[\delta, \mathrm{id}2]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}2]} & \end{tikzcd}$$

8 (3.1 2.2 1.2 0.3) × (3.0 2.1 2.2 1.3) ≡
$[[\beta^\circ, \alpha], [\alpha^\circ, \mathrm{id}2], [\gamma^\circ, \beta]] \times [[\beta^\circ, \gamma], [\mathrm{id}2, \alpha], [\alpha^\circ, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.3) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.2) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta\alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.2), [\beta\alpha]]} \arrow[r, dash] \arrow[d, dash] & {[\delta, \beta^\circ]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}2]} & \end{tikzcd}$$

9 (3.1 2.2 1.3 0.3) × (3.0 3.1 2.2 1.3) ≡
$[[\beta^\circ, \alpha], [\alpha^\circ, \beta], [\gamma^\circ, \mathrm{id}3]] \times [[\mathrm{id}3, \gamma], [\beta^\circ, \alpha], [\alpha^\circ, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.3) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.3) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.2) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta\alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.3), [\beta\alpha]]} \arrow[r, dash] \arrow[d, dash] & {[\delta, \beta^\circ]} \\ {[\alpha, \beta^\circ]} & \end{tikzcd}$$

10 (3.1 2.3 1.3 0.3) × (3.0 3.1 3.2 1.3) ≡
$[[\beta^\circ, \beta\alpha], [\alpha^\circ, \mathrm{id}3], [\gamma^\circ, \mathrm{id}3]] \times [[\mathrm{id}3, \gamma], [\mathrm{id}3, \alpha], [\alpha^\circ\beta^\circ, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.1) \arrow[r, leftrightarrow] \arrow[d, leftrightarrow] & (0.3) \arrow[d, leftrightarrow] \\ (1.3) \arrow[r, leftrightarrow] & (2.3) \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta\alpha]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.3), [\beta\alpha]]} \arrow[r, dash] \arrow[d, dash] & {[\delta, \mathrm{id}3]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}3]} & \end{tikzcd}$$

11 $(3.2\ 2.2\ 1.2\ 0.2) \times (2.0\ 2.1\ 2.2\ 2.3) \equiv$
$[[\beta°, \mathrm{id}2], [\alpha°, \mathrm{id}2], [\gamma°, \mathrm{id}2]] \times [[\mathrm{id}2, \gamma], [\mathrm{id}2, \alpha], [\mathrm{id}2, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (0.2) \\ (1.2) \arrow[u, leftrightarrow] \arrow[r, leftrightarrow] & (2.2) \arrow[u, leftrightarrow] \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \mathrm{id}2]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.2), [\mathrm{id}2]]} \arrow[r, dash] & {[\delta, \mathrm{id}2]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}2]} \arrow[u, dash] & \end{tikzcd}$$

12 $(3.2\ 2.2\ 1.2\ 0.3) \times (3.0\ 2.1\ 2.2\ 2.3) \equiv$
$[[\beta°, \mathrm{id}2], [\alpha°, \mathrm{id}2], [\gamma°, \beta]] \times [[\beta°, \gamma], [\mathrm{id}2, \alpha], [\mathrm{id}2, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (0.3) \\ (1.2) \arrow[u, leftrightarrow] \arrow[r, leftrightarrow] & (2.2) \arrow[u, leftrightarrow] \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.2), [\beta]]} \arrow[r, dash] & {[\delta, \beta°]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}2]} \arrow[u, dash] & \end{tikzcd}$$

13 $(3.2\ 2.2\ 1.3\ 0.3) \times (3.0\ 3.1\ 2.2\ 2.3) \equiv$
$[[\beta°, \mathrm{id}2], [\alpha°, \beta], [\gamma°, \mathrm{id}3]] \times [[\mathrm{id}3, \gamma], [\beta°, \alpha], [\mathrm{id}2, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (0.3) \\ (1.3) \arrow[u, leftrightarrow] \arrow[r, leftrightarrow] & (2.2) \arrow[u, leftrightarrow] \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.3), [\beta]]} \arrow[r, dash] & {[\delta, \beta°]} \\ {[\alpha, \beta°]} \arrow[u, dash] & \end{tikzcd}$$

14 $(3.2\ 2.3\ 1.3\ 0.3) \times (3.0\ 3.1\ 3.2\ 2.3) \equiv$
$[[\beta°, \beta], [\alpha°, \mathrm{id}3], [\gamma°, \mathrm{id}3]] \times [[\mathrm{id}3, \gamma], [\mathrm{id}3, \alpha], [\beta°, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.2) \arrow[r, leftrightarrow] & (0.3) \\ (1.3) \arrow[u, leftrightarrow] \arrow[r, leftrightarrow] & (2.3) \arrow[u, leftrightarrow] \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \beta]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.3), [\beta]]} \arrow[r, dash] & {[\delta, \mathrm{id}3]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}3]} \arrow[u, dash] & \end{tikzcd}$$

15 $(3.3\ 2.3\ 1.3\ 0.3) \times (3.0\ 3.1\ 3.2\ 3.3) \equiv$
$[[\beta°, \mathrm{id}3], [\alpha°, \mathrm{id}3], [\gamma°, \mathrm{id}3]] \times [[\mathrm{id}3, \gamma], [\mathrm{id}3, \alpha], [\mathrm{id}3, \beta]]$

$$\left.\begin{tikzcd} (3.3) \arrow[r, leftrightarrow] & (0.3) \\ (1.3) \arrow[u, leftrightarrow] \arrow[r, leftrightarrow] & (2.3) \arrow[u, leftrightarrow] \end{tikzcd}\right\} \equiv \begin{tikzcd} {[\delta\gamma, \mathrm{id}3]} \arrow[d, dash] & \\ {[(1.), [\delta\gamma], (.3), [\mathrm{id}3]]} \arrow[r, dash] & {[\delta, \mathrm{id}3]} \\ {[\alpha, \mathrm{id}3]} \arrow[u, dash] & \end{tikzcd}$$

Wir erkennen in diesen 15 möglichen polykontextural-semiotischen Vermittlungsschemata von kategorialen Objekten und Objektbezügen das folgende gemeinsame schematische Gerüst:

$$\left.\begin{array}{ccc} (3.a) & \longleftrightarrow & (0.d) \\ \updownarrow & & \updownarrow \\ (1.c) & \leftrightarrow & (2.b) \end{array}\right\} \equiv \begin{array}{l} [\delta\gamma, \text{—}] \\ \quad | \\ [(1., [\delta\gamma], (.\text{—}), [\beta\alpha]] \text{————} [\delta, \text{—}] \\ \quad | \\ [\alpha, \text{—}] \end{array}$$

Dieses ist also das semiotisch-kategorietheoretische Grundschema einer Theorie vermittelter und unvermittelter semiotischer Objektrelationen.

Bibliographie

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975
Taranto, Robert E., The philosophy of semiotics. In: Semiosis 23, 1981, S. 5-12
Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008 (2008a)
Toth, Alfred, Semiotics and Pre-Semiotics. 2 Bde. Klagenfurt 2008 (2008b)
Toth, Alfred, Vorarbeiten zu einer objektiven Semiotik. Klagenfurt 2008 (2008c)

©2008, Prof. Dr. Alfred Toth