Prof. Dr. Alfred Toth

Verankerung

1. Wie bekannt (vgl. Toth 2014a, b), sind die vier ontischen Operationen wie folgt definiert

Adsorption: (a.b), (c.d) → (a.b, c.d),

Absorption: (a.b), (c.d) → (c.d) (falls a < c und b < d),

Resorption: (a.b), (c.d) → (a.b) (falls a > c und b > d),

Insertion: (a.b), (c.d) → ((a.b), c.d),

(a.b), (c.d) → (a.b, (c.d)).

Die im folgenden zu behandelnde nicht-objektinvariante (vgl. Toth 2013) Eigenschaft der Verankerung gehört offenbar zum absorptiven ontischen Typ, welcher, metaphysisch interpretiert, eine Partizipationsrelation eines Objektes Ω_j zwischen zwei adjazenten Objekten Ω_i und Ω_k beschreibt, und diese Partizipationsrelation kann, wie gezeigt wird, dreifach subkategorisiert werden.

2.1. Iconische Absorption

In der ontischen Relation

$R = \Omega_j ABS(\Omega_i, \Omega_k)$

liegt iconische Subkategorisierung vor, wenn Ω_k Form-Träger ist.

Fahrspur.

2.2. Indexikalische Absorption

In der ontischen Relation

$R = \Omega_j ABS(\Omega_i, \Omega_k)$

liegt indexikalische Subkategorisierung vor, wenn Ω_i Form-Träger ist.

Tramgeleise.

2.3. Symbolische Absorption

In der ontischen Relation

$R = \Omega_j ABS(\Omega_i, \Omega_k)$

liegt symbolische Subkategorisierung vor, wenn Ω_i Form-Träger und $\Omega_i \not\subset \Omega_k$ ist.

Seilbahn.

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Ontische Adsorption, Absorption, Resorption. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Operative Definition von Inessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

15.5.2014