

Prof. Dr. Alfred Toth

Subjektabhängigkeit

1. Mit dem Zusammenhang von Objekt- und Subjektabhängigkeit hatten wir uns im Zusammenhang mit Possession bereits in Toth (2014) beschäftigt. Wenden wir uns nochmals dem ersten, dort präsentierten Bild zu



Aus: Blick, 23.4.2013

Dieses Fahrrad befindet nicht bei, an oder in einem System, d.h. es ist als Objekt kein Element von $S^* = [S, U]$ und damit auch außerhalb der auf Systeme und ihre zugehörigen Umgebungen abbildbaren subjektalen Eigenschaft der Privatheit. Ferner weist das Fahrrad einen detachierten Sattel auf. Die Detachierungsoperation setzt ein Subjekt voraus, und weil ein Fahrrad mit detachiertem Sattel ein verfremdetes Objekt ist, setzt semiotische Interpretation des bislang rein ontischen Objektes ein. Daß es gestohlen wurde, ist wegen des detachierten Sattels unwahrscheinlich, eher scheint es von seinem Possessor-Subjekt verlassen worden zu sein. Leider ist auf dem Bild nicht zu erkennen, ob das Fahrrad an den Präsentationsträger des semiotischen Objektes, des Schildes, angekettet ist oder nicht. Zwischen beiden besteht jedenfalls nur eine ontische und keine thematische Objektabhängigkeit, die freilich wiederum von einem Subjekt gestiftet wurde. Insofern stellt also nicht nur die Detachiertheit des Sattels eine - ontische Invariante (vgl. Toth 2013) -, sondern auch die Positionierung des Fahrrades in einer systemfernen Umgebung bereits eine Verfremdung dar, allerdings nicht wie die erste eine objektale, sondern eine situationale Verfremdung (vgl. Bense 1981, S. 84 ff., Bense 1975, S. 94 ff., Bense 1983, S. 156 ff.).

2.1. Nicht-private Umgebungen von Systemen



Röntgenstr. 84, 8005 Zürich

2.2. Ränder zwischen nicht-privaten und privaten Umgebungen von Systemen



Ottenbergstr. 5b, 8049 Zürich

2.3. Nicht-private Umgebungen von Systemkomplexen



Säckingerstr. 24, 4058 Basel

2.4. Private Umgebungen von Systemen



Burgstr. 84, 9000 St. Gallen

2.5. Ränder von privaten Umgebungen und Systemen



Witellikerstr. 11, 8008 Zürich

2.6. Kollektive Teilsysteme von Systemen



Adlerstr. 21, 4052 Basel

2.7. Individuelle Teilsysteme von Systemen

2.7.1. Nicht-private (Einbauten)



Buchmattweg 9, 8057 Zürich

2.7.2. Private (Möbel)



Zürcherstr. 289, 9014 St. Gallen

Wie man sieht, nimmt die Subjektabhängigkeit objektabhängiger Objekte in funktionaler Abhängigkeit von der Einbettungstiefe von Teilrelationen innerhalb von $S^* = [S, U]$ zu. Sobald der Rand zwischen Umgebung und System überschritten ist, tritt zusätzlich zum Parameter $[\pm \text{privat}]$ ein Sub-Parameter

[± kollektiv], die somit wiederum beide in funktionaler Abhängigkeit von der Einbettungstiefe der Teilsysteme des Systems stehen.

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Possession und thematische Objektabhängigkeit. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014

25.9.2014