Prof. Dr. Alfred Toth

Präsentationsstrukturen

1. Betrachtet man die Thematisationsstrukturen, die bekanntlich aus den den Zeichenklassen invers koordinierten Realitätsthematiken rekonstruiert werden können, innerhalb des sog. peirceschen Zehnersystems (vgl. z.B. Bense 1992, S. 76), so fällt auf, daß sie relativ zum Gesamtsystem der $3^3 = 27$ über

$$DS = (3.x, 2.y, 1.z) \times (z.1, y.2, x.3) \text{ mit } x, y, z \in (1, 2, 3)$$

konstruierbaren semiotischen Dualsysteme lediglich ein Fragment darstellen. (In der folgenden Darstellung sind die DS, die nicht dem peirceschen Fragment angehören, mit Asterisk markiert.)

DS_1	= [(3.1, 2.1, 1.1)	×	(1.1, 1.2, 1.3)]	M^3
DS_2	= [(3.1, 2.1, 1.2)	×	(2.1, 1.2, 1.3)]	$O^1 \leftarrow M^2$
DS_3	= [(3.1, 2.1, 1.3)	×	(3.1, 1.2, 1.3)]	$I^1 \leftarrow M^2$
DS^*_4	= [(3.1, 2.2, 1.1)	×	(1.1, 2.2, 1.3)]	$M^1 \rightarrow O^1 \leftarrow M^1$
DS_5	= [(3.1, 2.2, 1.2)	×	(2.1, 2.2, 1.3)]	$O^2 \rightarrow M^1$
DS_6	= [(3.1, 2.2, 1.3)	×	(3.1, 2.2, 1.3)]	$I^1 \rightarrow O^1 \leftarrow M^1$
DS^*_7	= [(3.1, 2.3, 1.1)	×	(1.1, 3.2, 1.3)]	$M^1 \rightarrow I^1 \leftarrow M^1$
DS^*_8	= [(3.1, 2.3, 1.2)	×	(2.1, 3.2, 1.3)]	$O^1 \rightarrow I^1 \leftarrow M^1$
DS_9	= [(3.1, 2.3, 1.3)	×	(3.1, 3.2, 1.3)]	$I^2 \rightarrow M^1$
DS^*_{10}	= [(3.2, 2.1, 1.1)	×	(1.1, 1.2, 2.3)]	$M^2 \rightarrow O^1$
DS^*_{11}	= [(3.2, 2.1, 1.2)	×	(2.1, 1.2, 2.3)]	$O^1 \rightarrow M^1 \leftarrow O^1$
DS^*_{12}	= [(3.2, 2.1, 1.3)	×	(3.1, 1.2, 2.3)]	$I^1 \rightarrow M^1 \leftarrow O^1$
DS^*_{13}	= [(3.2, 2.2, 1.1)	×	(1.1, 2.2, 2.3)]	$M^1 \leftarrow O^2$
DS_{14}	= [(3.2, 2.2, 1.2)	×	(2.1, 2.2, 2.3)]	O^3
DS_{15}	= [(3.2, 2.2, 1.3)	×	(3.1, 2.2, 2.3)]	$I^1 \leftarrow O^2$
DS^*_{16}	= [(3.2, 2.3, 1.1)	×	(1.1, 3.2, 2.3)]	$M^1 \rightarrow I^1 \leftarrow O^1$
DS^*_{17}	= [(3.2, 2.3, 1.2)	×	(2.1, 3.2, 2.3)]	$O^1 \rightarrow I^1 \leftarrow O^1$
DS_{18}	= [(3.2, 2.3, 1.3)	×	(3.1, 3.2, 2.3)]	$I^2 \rightarrow O^1$
DS^*_{19}	= [(3.3, 2.1, 1.1)	×	(1.1, 1.2, 3.3)]	$M^2 \rightarrow I^1$
DS^*_{20}	= [(3.3, 2.1, 1.2)	×	(2.1, 1.2, 3.3)]	$O^1 \rightarrow M^1 \leftarrow I^1$
DS^*_{21}	= [(3.3, 2.1, 1.3)	×	(3.1, 1.2, 3.3)]	$I^1 \rightarrow M^1 \leftarrow I^1$
DS^*_{22}	= [(3.3, 2.2, 1.1)	×	(1.1, 2.2, 3.3)]	$M^1 \rightarrow O^1 \leftarrow I^1$
DS^*_{23}	= [(3.3, 2.2, 1.2)	×	(2.1, 2.2, 3.3)]	$O^2 \rightarrow I^1$
DS^*_{24}	= [(3.3, 2.2, 1.3)	×	(3.1, 2.2, 3.3)]	$I^1 \rightarrow O^1 \leftarrow I^1$
DS^*_{25}	= [(3.3, 2.3, 1.1)	×	(1.1, 3.2, 3.3)]	$M^1 \leftarrow I^2$

$DS^*_{26} = [(3.3, 2.3, 1.2) \quad \times \quad (2.1, 3.2, 3.3)] \qquad O^1 \leftarrow I^2$
$DS_{27} \;\; = [\ (3.3, 2.3, 1.3) \quad \times \quad (3.1, 3.2, 3.3)] \qquad I^3$

2. Wie man allerdings sieht, enthält dieses bisher vollständigste Doppelsystem semiotischer Repräsentation und ihr dualer Präsentation neben Thematisationsstrukturen auch die Ihnen dualen Thematisationsstrukturen:

Monadische Präsentationsstrukturen

M^3
O^3
I^3

Dyadische Präsentationsstrukturen

$O^1 \leftarrow M^2$	$M^2 \rightarrow O^1$
$O^2 \rightarrow M^1$	$M^1 \leftarrow O^2$
$I^1 \leftarrow M^2$	$M^2 \rightarrow I^1$
$I^2 \rightarrow M^1$	$M^1 \leftarrow I^2$
$I^1 \leftarrow O^2$	$O^2 \rightarrow I^1$
$I^2 \rightarrow O^1$	$O^1 \leftarrow I^2$

Triadische Präsentationsstrukturen

$M^1 \rightarrow O^1 \leftarrow M^1$
$M^1 \rightarrow I^1 \leftarrow M^1$
$O^1 \rightarrow M^1 \leftarrow O^1$
$O^1 \rightarrow I^1 \leftarrow O^1$
$I^1 \rightarrow M^1 \leftarrow I^1$
$I^1 \rightarrow O^1 \leftarrow I^1$

$M^1 \rightarrow O^1 \leftarrow I^1$
$M^1 \rightarrow I^1 \leftarrow O^1$
$O^1 \rightarrow M^1 \leftarrow I^1$
$O^1 \rightarrow I^1 \leftarrow M^1$
$I^1 \rightarrow M^1 \leftarrow O^1$
$I^1 \rightarrow O^1 \leftarrow M^1$

3. Wir wollen nun von den semiotisch-kategorialen Werten abstrahieren und setzen statt M, O, I die Variablen x, y, z ein. Dann sehen wir, daß ein triadisch-trichotomisches System total nicht 10 oder 27, sondern 13 Präsentationsstrukturen hat (die jeweils konversen werden nebeneinander geschrieben):

Monadische

x^3, y^3, z^3

Dyadische

davon 2-wertige

$(y^2 \rightarrow x)$ $(x \rightarrow y^2)$

$(x^2 \rightarrow y)$ $(y \rightarrow x^2)$

davon 3-wertige

$(yz \rightarrow x)$ $(x \leftarrow yz)$

$(xz \rightarrow y)$ $(y \leftarrow xz)$

$(xy \rightarrow z)$ $(z \leftarrow xy)$

Triadische

davon 2-wertige

$(y \rightarrow x \leftarrow y)$ $(y \leftarrow x \rightarrow y)$

$(x \rightarrow y \leftarrow x)$ $(x \leftarrow y \rightarrow x)$

davon 3-wertige

$(y \rightarrow x \leftarrow z)$ $(z \leftarrow x \rightarrow y)$

$(x \rightarrow y \leftarrow z)$ $(z \leftarrow y \rightarrow x)$

$(x \rightarrow z \leftarrow y)$ $(y \leftarrow z \rightarrow x)$

Sei nun wegen $R^* = (Ad, Adj, Ex) \cong (A, R, I)$ (vgl. Toth 2015)

$x = A, y = R, z = I$.

Dann erhalten wir folgendes System von 18 isomorphen ontisch-semiotischen Präsentationsstrukturen

Monadische Präsentationsstrukturen

O^3, R^3, I^3

Dyadische Präsentationsstrukturen

2-wertige

$(R^2 \rightarrow A)$ $(A \rightarrow R^2)$

$(I^2 \rightarrow A)$ $(A \rightarrow I^2)$

$(A^2 \rightarrow R)$ $(R \rightarrow A^2)$

$(I^2 \rightarrow R)$ $(R \rightarrow I^2)$

$(R^2 \rightarrow I)$ $(I \rightarrow R^2)$

$(A^2 \rightarrow I)$ $(I \rightarrow A^2)$

3-wertige

$(RI \rightarrow A)$ $(A \leftarrow RI)$

$(AI \rightarrow R)$ $(R \leftarrow AI)$

$(AR \rightarrow I)$ $(I \leftarrow AR)$

Triadische Präsentationsstrukturen

2-wertige

$(R \rightarrow A \leftarrow R)$ $(R \leftarrow A \rightarrow R)$

$(I \rightarrow A \leftarrow I)$ $(R \leftarrow A \rightarrow R)$

$(A \rightarrow R \leftarrow A)$ $(A \leftarrow R \rightarrow A)$

$(A \rightarrow R \leftarrow A)$ $(A \leftarrow R \rightarrow A)$

$(A \rightarrow I \leftarrow A)$ $(A \leftarrow I \rightarrow A)$

$(R \rightarrow I \leftarrow R)$ $(R \leftarrow I \rightarrow R)$

3-wertige

$(R \rightarrow A \leftarrow I)$ $(I \leftarrow A \rightarrow R)$

$(A \rightarrow R \leftarrow I)$ $(I \leftarrow R \rightarrow A)$

$(A \rightarrow I \leftarrow R)$ $(R \leftarrow I \rightarrow A)$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Adessivität, Adjazenz, Exessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015