

Prof. Dr. Alfred Toth

Spiegelungen und Magritte-Spiegelungen

1. Während eine Peirce-Bensesche triadische Zeichenklasse der Form

$$ZR = (3.a \ 2.b \ 1.c)$$

über genau eine duale

$$\times(3.a \ 2.b \ 1.c) = (c.1 \ b.2 \ a.3)$$

und über genau eine invertierte

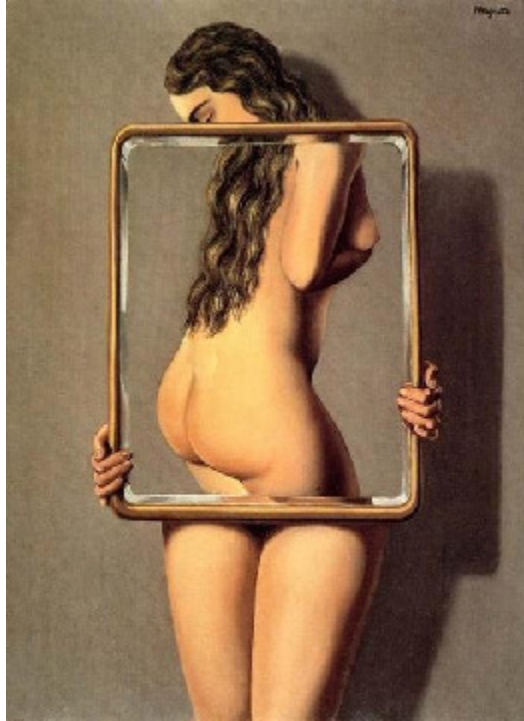
$$\times(3.a \ 2.b \ 1.c) = (1.c \ 2.b \ 3.a)$$

Form verfügt, weisen triadische Relationen über relationalen Einbettungszahlen gemäß Toth (2012) je zwei Formen von Spiegelungen der Normalform der Ausgangsrelation auf:

1. $RS = [[[1_{-2}, a], [1_{-1}, b], [1, c]]]$		Normalform (Ausgangsrelation)
2. $\times_1 RS = [[c, 1], [b, 1_{-1}], [a, 1_{-2}]]]$	}	Dualisationen
3. $\times_2 RS = [[c, 1], [b, _{-1}1], [a, _{-2}1]]]$		
4. $K_1 RS = [[[c, 1_{-2}], [b, 1_{-1}], [a, 1]]]$	}	Inversionen
5. $K_2 RS = [[[c, _{-2}1], [b, _{-1}1], [a, 1]]]$		

Wir unterscheiden somit bei der Dualisation sowie bei der Inversion zusätzlich zwischen [vorn] und [hinten]. Um zu illustrieren, was hiermit gemeint ist, findet man wohl nirgendwo bessere Beispiele als im Werk René Magrittes. Ich schlage deshalb vor, daß wir die durch die REZ ans Tageslicht gebrachten systemisch-semiotischen Relationen als Magritte-Dualisation und Magritte-Inversion, zusammengefaßt als „Magritte-Spiegelungen“ bezeichnen, während die gewöhnliche Dualisation und Inversion demzufolge einfach „Spiegelungen“ heißen sollen.

2.1. Magritte-Dualisation ($\times_2RS = [[c, 1], [b, -1], [a, -2]]$)



René Magritte, Liaisons dangereuses (1936)

2.2. Magritte-Inversion ($K_2RS = [[[c, -2], [b, -1], [a, 1]]]$)



René Magritte, La reproduction interdite (1937)

Literatur

Toth, Alfred, Systemische Zeichenoperationen und Zeichenstrukturen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

22.2.2012