

Prof. Dr. Alfred Toth

Bausteine einer semiotischen Handlungstheorie

1. In Toth (2012a, b) wurde argumentiert, daß die auch realiter der Zeichenthematik vorangehende Realitätsthematik als Grundlage der Zeichentheorie, die der Realitätsthematik auch realiter nachfolgende Zeichenthematik jedoch als Grundlage einer semiotischen Handlungstheorie betrachtet werden sollte. Da nun auch die Zeichenthematiken in Form von dyadischen und also nicht wie bisher triadischen Relationen notierbar sind, ergibt sich eine Isomorphie zwischen Zeichen- und Handlungstheorie. Da ferner Zeichen- und Realitätsthematik auf dem Austausch von Subjekt- und Objektrelationen basiert sind, ergeben sich folgende semiotisch-ontischen Korrelate

<u>Repräsentation</u>		<u>Handlung</u>
Mittelbezug	↔	Instrument
Objektbezug	↔	Subjekt
Interpretantenbezug	↔	Absicht

Es dürfte ohne weitere Erläuterungen klar sein, daß das reale Objekt natürlich auf beiden Seiten fehlt, denn die Peircesche Semiotik operiert lediglich mit Objektbezügen, d.h. mit "internen" und nicht mit "externen" Objekten, da sie ein nicht-apriorisches, nicht-platonisches und nicht-transzendentes Organon darstellt (Bense 1983), d.h. das Objekt steckt sozusagen im Instrument, d.h. es ist "das Objekt, mittels dessen das Subjekt in bestimmter Absicht etwas tut".

2. Ich gebe im folgenden, beschränkt auf triadisch-trichotomische Relationen, das vollständige abstrakte System für jede der innerhalb der Peirceschen Semiotik 10 möglichen semiotischen Zeichen-Handlungs-Isomorphien (ZHI).

Zeichentheoretisches Teilsystem von ZHI

$HR^{3_{1,1}} = \langle \langle c.1, b.2 \rangle, a.3 \rangle$	$HR^{3_{2,1}} = \langle c.1, \langle b.2, a.3 \rangle \rangle$
$HR^{3_{1,2}} = \langle \langle c.1, a.3 \rangle, b.2 \rangle$	$HR^{3_{2,2}} = \langle c.1, \langle a.3, b.2 \rangle \rangle$
$HR^{3_{1,3}} = \langle \langle b.2, a.3 \rangle, c.1 \rangle$	$HR^{3_{2,3}} = \langle b.2, \langle a.3, c.1 \rangle \rangle$
$HR^{3_{1,4}} = \langle \langle b.2, c.1 \rangle, a.3 \rangle$	$HR^{3_{2,4}} = \langle b.2, \langle c.1, a.3 \rangle \rangle$
$HR^{3_{1,5}} = \langle \langle a.3, b.2 \rangle, c.1 \rangle$	$HR^{3_{2,5}} = \langle a.3, \langle b.2, c.1 \rangle \rangle$
$HR^{3_{1,6}} = \langle \langle a.3, c.1 \rangle, b.2 \rangle$	$HR^{3_{2,6}} = \langle a.3, \langle c.1, b.2 \rangle \rangle$

Handlungstheoretisches Teilsystem von ZHI

$ZR^{3_{2,1}} = \langle 3.a, \langle 2.b, 1.c \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,1}} = \langle \langle 3.a, 2.b \rangle, 1.c \rangle$
$ZR^{3_{2,2}} = \langle 3.a, \langle 1.c, 2.b \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,2}} = \langle \langle 3.a, 1.c \rangle, 2.b \rangle$
$ZR^{3_{2,3}} = \langle 2.b, \langle 1.c, 3.a \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,3}} = \langle \langle 2.b, 1.c \rangle, 3.a \rangle$
$ZR^{3_{2,4}} = \langle 2.b, \langle 3.a, 1.c \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,4}} = \langle \langle 2.b, 3.a \rangle, 1.c \rangle$
$ZR^{3_{2,5}} = \langle 1.c, \langle 2.b, 3.a \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,5}} = \langle \langle 1.c, 2.b \rangle, 3.a \rangle$
$ZR^{3_{2,6}} = \langle 1.c, \langle 3.a, 2.b \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,6}} = \langle \langle 1.c, 3.a \rangle, 2.b \rangle$

Setzen wir nun I für Instrument, S für Subjekt und A für Absicht, so ergibt sich folgende handlungstheoretische Interpretation des Peirceschen Systems der strukturellen (entitätischen) Realitäten:

$ZR^{3_{2,1}} = \langle A, \langle S, I \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,1}} = \langle \langle A, S \rangle, I \rangle$
$ZR^{3_{2,2}} = \langle A, \langle I, S \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,2}} = \langle \langle A, I \rangle, S \rangle$
$ZR^{3_{2,3}} = \langle S, \langle I, A \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,3}} = \langle \langle S, I \rangle, A \rangle$
$ZR^{3_{2,4}} = \langle S, \langle A, I \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,4}} = \langle \langle S, A \rangle, I \rangle$
$ZR^{3_{2,5}} = \langle I, \langle S, A \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,5}} = \langle \langle I, S \rangle, A \rangle$
$ZR^{3_{2,6}} = \langle I, \langle A, S \rangle \rangle$	$ZR^{3_{1,6}} = \langle \langle I, A \rangle, S \rangle$

Mögliche Interpretationen sind z.B.

$$ZR^{3_{2,3}} = \langle S, \langle I, A \rangle \rangle$$

Ein Subjekt sieht ein Instrument (Objekt), das ihn auf eine Idee bringt.

$$ZR^{3_{1,4}} = \langle \langle S, A \rangle, I \rangle$$

Ein Subjekt hat eine (bestimmte) Absicht, und (dazu) bedient er sich eines Instruments.

$$ZR^{3_{2,6}} = \langle I, \langle A, S \rangle \rangle$$

Gegeben ist ein Objekt (Instrument), das eine (bestimmte) Absicht in einem Subjekt erweckt.

Literatur

Bense, Max, Das Universum der Zeichen. Baden-Baden 1983

Toth, Alfred, Triaden als geordnete Paare. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Permutationen von Realitätsthematiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

24.5.2012