Prof. Dr. Alfred Toth

Diagonalvariationen kontexturierter Matrizen

1. Die Normalform der semiotischen Matrix einer 3-kontexturalen Semiotik ist nach Kaehr (2008):

1. PZR = $(.1.)_{1,3}$, $(.2.)_{1,2}$, $(.3.)_{2,3}$

	$(.1.)_{1,3}$	$(.2.)_{1,2}$	$(.3.)_{2,3}$
$(.1.)_{1,3}$	$1.1_{1,3}$	1.2_{1}	1.3_{3}
$(.2.)_{1,2}$	2.1_{1}	$2.2_{1,2}$	2.3_{2}
$(.3.)_{2,3}$	3.1_{3}	3.2_{2}	$3.3_{2,3}$

Ausgehend von der Überlegung, dass in einer n-kontexturalen Semiotik nur die genuinen Subzeichen, d.h. die Elemente der Diagonalen der Matrix, (n-1) kontexturale Indizes bekommen, und die übrigen Subzeichen (n-2), kann man nun die Diagonal-Elemente permutieren. In einer 3-kontexturalen Semiotik ergeben sich daraus natürlich 3! = 6 Matrizen, welche also sozusagen "Neben-matrizen" sind, über denen sich wiederum neue Dualsysteme konstruieren lassen.

2. PZR = $(.1.)_{1,3}$, $(.2.)_{2,3}$, $(.3.)_{1,2}$

	$(.1.)_{1,3}$, $(.2.)_{2,3}$, $(.3.)_{1,2}$		
$(.1.)_{1,3}$	$1.1_{1,3}$	1.2_{3}	1.3_{1}
$(.2.)_{2,3}$	2.1_{3}	$2.2_{2,3}$	2.3_{2}
$(.3.)_{1,2}$	3.1_{1}	3.2_{2}	$3.3_{1,2}$

3. PZR = $(.1.)_{1,2}$, $(.2.)_{2,3}$, $(.3.)_{1,3}$

	$(.1.)_{1,2}$	$(.2.)_{2,3}$	$(.3.)_{1,3}$
$(.1.)_{1,2}$	$1.1_{1,2}$	1.2_{2}	1.3_{1}
$(.2.)_{2,3}$	2.1_{2}	$2.2_{2,3}$	2.3_{3}
$(.3.)_{1,3}$	3.1_{1}	3.2_{3}	$3.3_{1,3}$

4. PZR = $(.1.)_{1,2}$, $(.2.)_{1,3}$, $(.3.)_{2,3}$

	$(.1.)_{1,2}$	$(.2.)_{1,3}$	$(.3.)_{2,3}$
$(.1.)_{1,2}$	$1.1_{1,2}$	1.2_{1}	1.3_{2}
$(.2.)_{1,3}$	2.1_{1}	$2.2_{1,3}$	2.3_{3}
$(.3.)_{2,3}$	3.1_{2}	3.2_{3}	$3.3_{2,3}$

5. PZR = $(.1.)_{2,3}$, $(.2.)_{1,3}$, $(.3.)_{1,2}$

	$(.1.)_{2,3}$	$(.2.)_{1,3}$	$(.3.)_{1,2}$
$(.1.)_{2,3}$	$1.1_{2,3}$	1.2_{3}	1.3_{2}
$(.2.)_{1,3}$	2.1_{3}	$2.2_{1,3}$	2.3_{1}
$(.3.)_{1,2}$	3.1_{2}	3.2_{1}	$3.3_{1,2}$

6. PZR = $(.1.)_{2,3}$, $(.2.)_{1,2}$, $(.3.)_{1,3}$

	$(.1.)_{2,3}$	$(.2.)_{1,2}$	$(.3.)_{1,3}$
$(.1.)_{2,3}$	$1.1_{2,3}$	1.2_{2}	1.3_{3}
$(.2.)_{1,2}$	2.1_{2}	$2.2_{1,2}$	2.3_{1}
$(.3.)_{1,3}$	3.1_{3}	3.2_{1}	$3.3_{1,3}$

Wenn wir nun z.B. die erste Trichotomische Triade nehmen, sieht sie unkontexturiert so aus:

(3.1 2.1 1.1)
(3.1 2.1 1.2)
(3.1 2.1 1.3).

Wir können nun aber jede Zeichenklasse gemäss den 6 Matrizen kontexturieren und bekommen

$(3.1_3\ 2.1_1\ 1.1_{1,3})$	$(3.1_3\ 2.1_1\ 1.2_1)$	$(3.1_3\ 2.1_1\ 1.3_3)$
$(3.1_1\ 2.1_3\ 1.1_{1,3})$	$(3.1_1\ 2.1_1\ 1.2_3)$	$(3.1_1\ 2.1_3\ 1.3_1)$
$(3.1_1\ 2.1_2\ 1.1_{1,2})$	$(3.1_1\ 2.1_2\ 1.2_2)$	$(3.1_1\ 2.1_2\ 1.3_1)$
$(3.1_2\ 2.1_1\ 1.1_{1,2})$	$(3.1_2\ 2.1_1\ 1.2_1)$	$(3.1_2\ 2.1_1\ 1.3_2)$
$(3.1_2\ 2.1_3\ 1.1_{2,3})$	$(3.1_2\ 2.1_3\ 1.2_3)$	$(3.1_2\ 2.1_3\ 1.3_2)$
$(3.1_3\ 2.1_2\ 1.1_{2,3})$	$(3.1_3\ 2.1_2\ 1.2_2)$	$(3.1_3\ 2.1_2\ 1.3_3)$

Hinzu kommen die erweiterten strukturellen Möglichkeiten für die Realitätsthematiken.

Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotics,
http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Diamond%20Semiotics/Diamond%20Semiotics.pdf
(2008)

17.11.2009