

Vorschlag zur Klassifikation des architektursemiotischen Interpretantenfeldes

1. Ein einheitliches, d.h. für alle drei Hauptzeichenbezüge konzipiertes architektursemiotisches Modell auf der Basis der von Bense (1975, S. 105) eingeführten Großen Matrix existiert bis heute nicht (vgl. jedoch Toth 2011a, b). Die Studie von Dreyer (1980) beschränkt sich auf den Mittelbezug, d.h. auf das rot eingefasste Mittel-Repertoire

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu	Qu-Qu 1.1 1.1	Qu-Si 1.1 1.2	Qu-Le 1.1 1.3	Qu-Ic 1.1 2.1	Qu-In 1.1 2.2	Qu-Sy 1.1 2.3	Qu-Rh 1.1 3.1	Qu-Di 1.1 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si	Si-Qu 1.2 1.1	Si-Si 1.2 1.2	Si-Le 1.2 1.3	Si-Ic 1.2 2.1	Si-In 1.2 2.2	Si-Sy 1.2 2.3	Si-Rh 1.2 3.1	Si-Di 1.2 3.2	Si-Ar 1.2 3.3
	Le	Le-Qu 1.3 1.1	Le-Si 1.3 1.2	Le-Le 1.3 1.3	Le-Ic 1.3 2.1	Le-In 1.3 2.2	Le-Sy 1.3 2.3	Le-Rh 1.3 3.1	Le-Di 1.3 3.2	Le-Ar 1.3 3.3
O	Ic	Ic-Qu 2.1 1.1	Ic-Si 2.1 1.2	Ic-Le 2.1 1.3	Ic-Ic 2.1 2.1	Ic-In 2.1 2.2	Ic-Sy 2.1 2.3	Ic-Rh 2.1 3.1	Ic-Di 2.1 3.2	Ic-Ar 2.1 3.3
	In	In-Qu 2.2 1.1	In-Si 2.2 1.2	In-Le 2.2 1.3	In-Ic 2.2 2.1	In-In 2.2 2.2	In-Sy 2.2 2.3	In-Rh 2.2 3.1	In-Di 2.2 3.2	In-Ar 2.2 3.3
	Sy	Sy-Qu 2.3 1.1	Sy-Si 2.3 1.2	Sy-Le 2.3 1.3	Sy-Ic 2.3 2.1	Sy-In 2.3 2.2	Sy-Sy 2.3 2.3	Sy-Rh 2.3 3.1	Sy-Di 2.3 3.2	Sy-Ar 2.3 3.3
I	Rh	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di	Di-Qu 3.2 1.1	Di-Si 3.2 1.2	Di-Le 3.2 1.3	Di-Ic 3.2 2.1	Di-In 3.2 2.2	Di-Sy 3.2 2.3	Di-Rh 3.2 3.1	Di-Di 3.2 3.2	Di-Ar 3.2 3.3
	Ar	Ar-Qu 3.3 1.1	Ar-Si 3.3 1.2	Ar-Le 3.3 1.3	Ar-Ic 3.3 2.1	Ar-In 3.3 2.2	Ar-Sy 3.3 2.3	Ar-Rh 3.3 3.1	Ar-Di 3.3 3.2	Ar-Ar 3.3 3.3

2. Als (unterspezifizierte) Angaben zum blau markierten Objekt-Bereich kann man Bense Beispiele in Bense/Walther (1973, S. 116 f.) nehmen:

2.1. Iconische Zustandssysteme: Ein Rahmensystem differenziert zwei Umgebungen (innere und äußere Zustände). Z.B. Mauern, Häuser, Fassaden, Höfe, Plätze, Zimmer.

2.2. Indexikalische Kommunikationssysteme: Ein Richtungssystem verbindet zwei Umgebungen (Sender, Empfänger bzw. Wegweiser, Ort). Z.B. Straßen, Netze, Leitungen, Treppen, Brücken.

2.3. Symbolische Informationssysteme: Ein Repertoiresystem partikularisiert Umgebungen vollständig bzw. separiert sie. Z.B. Karteien, Repertoires der Nummern- und Namenbezeichnungen, Verkehrsarsenale, Warenlager, Bibliotheken, Gerätesammlungen, energieerzeugende Anlagen und in gewisser Hinsicht auch Supermärkte.

3. Damit bleiben also noch die Subkategorisierungen für das grün eingerahmte Interpretantenfeld übrig.

3.1. Durch Adjunktion erzeugte Felder. Z.B. Gärten (3.1), Vorplätze (3.2), Parks (3.3).

3.2. Durch Superisation erzeugte Felder. Z.B. Eingänge (3.1), Zufahrten (3.2), Parzellen (3.3).

3.3. Durch Iteration erzeugte Felder. Z.B. Einödhöfe, Burgen, einzeln stehende Häuser (3.1), Straßensiedlungen (3.2), Haufensiedlungen (3.3).

Die im Rahmen der Großen Matrix weiterhin geforderte Subkategorisierung der hier vorgeschlagenen Subkategorisierung muß einem ebenfalls erst zu entwerfenden vollständigen architektursemiotischen Modell vorbehalten bleiben.

#### Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Dreyer, Claus, Die Repertoires der Architektur unter semiotischem Gesichtspunkt. In: Semiosis 19, 1980, S. 37-48

Toth, Alfred, Grundlagen der Architektursemiotik. Tucson (AZ) 2011 (2011a)

Toth, Alfred, Gastronomiesemiotik. Tucson (AZ) 2011 (2011b)

22.4.2012